ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт статистических исследований и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований

ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЯНВАРЕ 2018 ГОДА

Февраль ‘18

Москва

Деловой климат в промышленности в январе 2018 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 19 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в ходе проведения исследования в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и с использованием средств субсидии в рамках государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации "5-100" на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной Европейской системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД-2 или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (группа B);
- обрабатывающие производства (группа C);
- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (группа D).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67
E-mail: issek@hse.ru
http://issek.hse.ru

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2018
При перепечатке ссылка обязательна

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал, характеризующий состояние делового климата российской промышленности в январе 2018 г. Полученные данные базируются на результатах опросов руководителей 3,2 тыс. крупных и средних промышленных предприятий из 82 субъектов Российской Федерации, которые в ежемесячном режиме проводятся Росстатом.

Несмотря на некоторый статистический спад промышленности, выявленный Росстатом в конце прошлого года, итоги январского предпринимательского опроса относительно состояния делового климата на крупных и средних промышленных предприятиях[1] выглядят достаточно спокойно, без каких либо намеков на возвращение отрасли к рецессионному сценарию. Более того, исходя из мнений респондентов, в январе 2018 г. главный композитный индикатор исследования – сезонно скорректированный **Индекс предпринимательской уверенности** (**ИПУ**)[2] в добывающей промышленности возрос по сравнению с декабрем 2017 года на 1 п. п. и составил в отчетном месяце (+2%), повторив значение января прошлого года.

Обрабатывающая промышленность не смогла поддержать «добычу», сохранив **ИПУ** на уровне последних двух месяцев (-1%). Третья укрупненная отрасль промышленности – «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» показала в январе худшее значение. Однако по сравнению с декабрем прошлого года **ИПУ** в распределительных отраслях промышленности увеличился на 1 п. п., составив (-2%).

Рис. 1. **Динамика индекса предпринимательской уверенности**

Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Обрабатывающая промышленность

Исходя из оценок респондентов, в январе 2018 г. по сравнению с предыдущим месяцем **производственная и спросовая ситуация** на крупных и средних промышленных предприятиях обрабатывающей промышленности находилась в пределах среднемесячной траектории прошлого года. Так, 18% респондентов сообщили о росте объемов производства и 15% зафиксировали снижение выпуска продукции, одновременно на 67% предприятий выявлено

[1] Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности промышленных организаций.

[2] Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов по фактически сложившимся уровням спроса и запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

сохранение объемов производства. Оценки спроса на продукцию предприятий по тем же критериям составили 16, 15 и 69%, соответственно.

Как и в декабре прошлого года, зафиксировано равенство долей предприятий, увеличивших и сокративших численность своего персонала (по 11%, соответственно), при этом около 80% респондентов сообщили о стабильности кадрового состава.

В январе по сравнению с декабрем практически не изменились оценки **уровня запасов готовой продукции** на складах (одного из показателей, составляющих ИПУ). В частности, 84% респондентов сообщили о «нормальном» уровне запасов, 6% оценили их «выше нормального» уровня и 10% – «ниже нормального» уровня. Данное распределение ответов можно охарактеризовать как относительно благоприятное.

Январский опрос зафиксировал незначительное ухудшение **финансовых показателей** промышленных предприятий обрабатывающих производств (обеспечение собственными финансовыми ресурсами и прибыли): 18% руководителей сообщили о сокращении собственных финансовых средств по сравнению с предыдущим месяцем, а 24% констатировали уменьшение прибыли (о сохранении данных показателей на уровне декабря сообщили 70 и 59% респондентов, соответственно).

К заметным негативным моментам можно отнести снижение третий месяц подряд **среднего уровня загрузки производственных мощностей** в обрабатывающей отрасли. Так, в январе он составил 62%, что на 4 п. п. ниже, чем в октябре прошлого года. Лидерами по интенсивности использования производственных мощностей среди обрабатывающих производств, как и ранее, являлись предприятия, производящие кокс и нефтепродукты (75%), а также кожу и изделия из кожи (72%). Значение этого показателя было ниже в организациях, занятых производством напитков (51%), а также табачных изделий (46%). Рост указанного показателя относительно декабря выявлен в производстве текстильных изделий (с 61 до 68%), а наибольшее снижение отмечалось в производстве бумаги и бумажных изделий (с 78 до 70%), а также прочей неметаллической минеральной продукции (с 62 до 54%).

Инфляционная составляющая выглядит относительно спокойной, с небольшим фоновым ростом, причем как на «свою» отгруженную продукцию, так и на «чужую» – сырье и материалы.

В качестве позитива необходимо отметить заметно улучшившиеся **ожидания респондентов относительно спроса и производства продукции** на ближайшие 3–4 месяца, причем оптимистичные прогнозы характерны как для добывающей, так и для обрабатывающей промышленности.

В результате конъюнктурных изменений, сопровождавших деятельность обрабатывающих производств в январе, выявлено незначительное преобладание позитивных оценок **общей экономической ситуации** на предприятиях. Так, 11% респондентов сообщили об улучшении экономической ситуации, а 8% – об ухудшении, при этом чуть более 80% респондентов констатировали неизменность показателя по сравнению с декабрем: баланс[3] позитивных и негативных оценок составил (+3%). Следует обратить внимание, что в рецессионном для промышленности 2015 г. помесячные балансы оценок данного показателя находились исключительно в отрицательной зоне, варьируя в интервале от (-2) до (-5%).

Среди отдельных видов деятельности обрабатывающей промышленности наиболее позитивные оценки изменений основных производственных индикаторов в январе по сравнению с декабрем высказывали руководители предприятий, выпускающих прочие транспортные средства, а также машины и оборудование.

Если проводить ретроспективный анализ оценок основных показателей, характеризующих состояние делового климата на крупных и средних промышленных предприятиях

[3] Баланс – разность долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» показателя по сравнению с предыдущим месяцем, или разность долей респондентов, отметивших уровень показателя как «больше, чем необходимо» и «меньше, чем необходимо» в отчетном месяце; в процентах.

в январе 2018 г., то динамика выглядит лучше, чем в 2015 г., но заметно уступает уровню помесячных предпринимательских оценок в «тучный» для промышленности период (2004-2007 гг.).

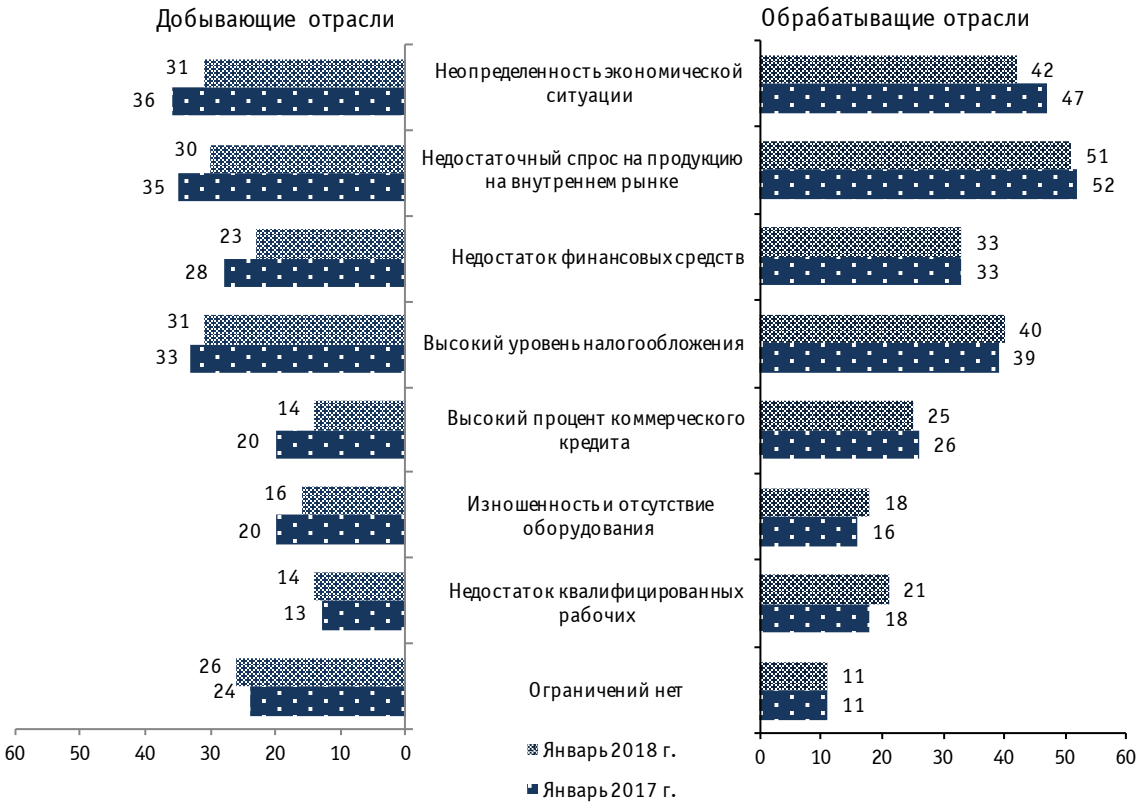
Анализ мнений респондентов относительно динамики основных показателей промышленной деятельности в январе показывает, что у представителей добывающих производств они заметно лучше, чем в обрабатывающей промышленности. Собственно, так же ведет себя и результирующий показатель исследования – композитный Индекс предпринимательской уверенности. Особенно заметна разница в оценках производственной активности. Так, в отчетном месяце лишь 8% руководителей добывающих предприятий сообщили о сокращении в январе по сравнению с декабрем объемов производства, а в «обработке» соответствующая доля составила 15%.

Значительно меньшее давление на добывающую отрасль оказывали и лимитирующие факторы. Например, негативное влияние со стороны одного из самых значимых факторов «недостаточного спроса на продукцию предприятия внутри страны» в «обработке» испытывали 51% предприятий, а в «добыче» – лишь 30%.

Среди факторов, лимитирующих производство в обрабатывающей промышленности, не выявлено принципиальных изменений по сравнению с предыдущим месяцем. По-прежнему возглавляют «антирейтинг» три проблемы: **«недостаточный спрос на продукцию предприятия внутри страны», «неопределенность экономической обстановки» и «высокий уровень налогообложения»,** на них соответственно указали 51, 42 и 40% респондентов. Затем с серьезным отрывом следуют «недостаток финансовых средств», «недостаток квалифицированных рабочих» и «конкурирующий импорт» – 33, 21 и 18%, соответственно.

Рис. 2. **Оценка факторов, ограничивающих рост производства в организациях обрабатывающей и добывающей промышленности**

Доля организаций от их общего числа, %



Источник: Центр конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; Росстат.

Следует обратить внимание, что давление большинства лимитирующих факторов на производство в январе 2018 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года несколько снизилось. Особенно это относится к «неопределенности экономической ситуации». Так, в январе прошлого года эту проблему отмечали 47% респондентов из «обработки» и 36% из «добычи», а в январе текущего года – 42 и 31% респондентов, соответственно.

Данную динамику можно охарактеризовать как благоприятную. Видимо, большинство предпринимателей адаптировались к новой реальности и выходят из зоны неопределенности; это явление, несомненно, улучшит процесс стратегического планирования развития предприятий.

Необходимо отметить, что делать слишком серьезные выводы о текущем и, тем более, перспективном состоянии промышленности по данным январских предпринимательских опросов и официальным количественным данным Росстата крайне затруднительно из-за слишком высокой праздничной составляющей января любого года. Даже применение математического аппарата по сглаживанию указанных колебаний не позволяет полностью устранить имеющийся календарный «шум». Поэтому данные о деятельности промышленности за январь нужно воспринимать как очень полезную информацию, но не делать далеко идущих выводов. В значительно меньшей степени данный тезис относится к добывающим и распределительным отраслям, которые практически полностью работают в условиях непрерывного цикла. Среди укрупненных обрабатывающих подотраслей в указанном режиме функционируют нефтепереработка, металлургия и частично химическая и пищевая промышленность.

Более адекватные данные для анализа функционирования отрасли, по-видимому, будут получены по результатам мартовского опроса. Скорее всего, уже в начале весны будут, по крайней мере, заявлены основные структурные, управленческие, институциональные и налоговые перестроения, без которых экономике в целом и промышленности в частности выйти даже на среднемировой темп роста практически невозможно. Единственно, что можно сказать с полной уверенностью – промышленность в текущем году «обречена» на рост производства, но темпами ниже среднемировых (1,7–2,1%). К сожалению, данная парадигма развития отрасли характеризуется как «позитивная стагнация». Без указанных выше перестроений и серьезных технологических прорывов промышленность может оставаться в этой «колее» ближайшие полтора-два года, а все колебания темпов роста будут зависеть от позитивной или негативной ценовой конъюнктуры на мировых рынках сырья, причем первый вариант в ближайшие два года маловероятен.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОЦЕНКИ ИЗМЕНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРУПНЫХ И СРЕДНИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

(*с исключенной сезонной составляющей*)

Рис. 1. **Оценки изменения спроса и выпуска продукции обрабатывающей промышленности**

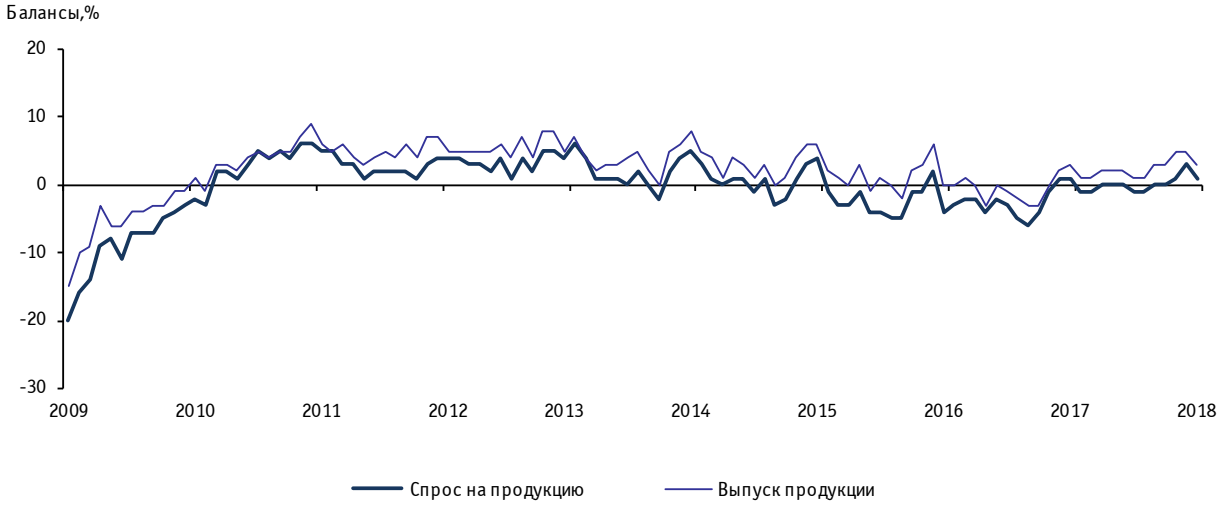


Рис. 2. **Оценки среднего уровня загрузки мощностей в обрабатывающей промышленности**

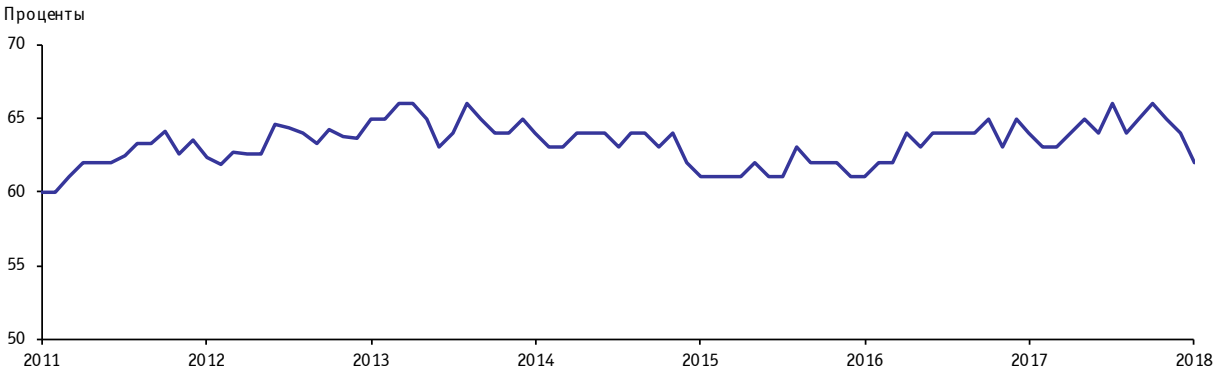


Рис.3. **Оценки изменения численности занятых в обрабатывающей промышленности**

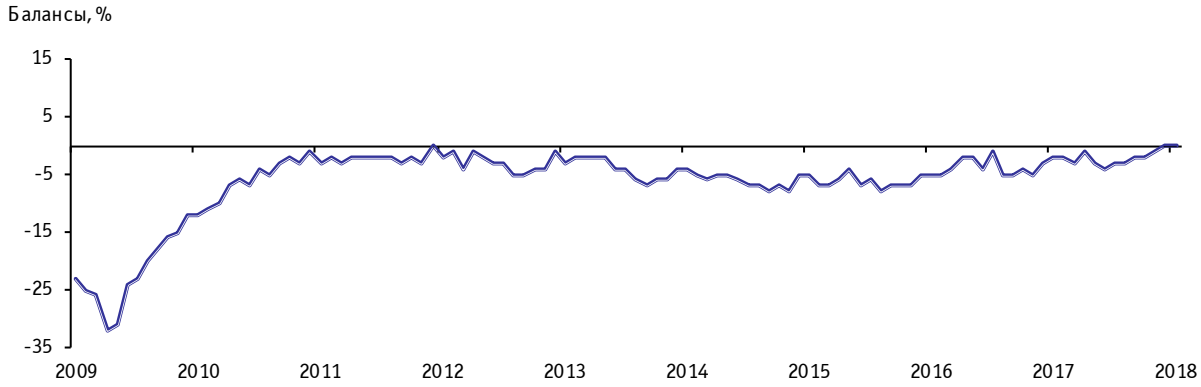


Рис.4. **Оценки изменения цен на реализуемую продукцию, сырье и материалы в обрабатывающей промышленности**

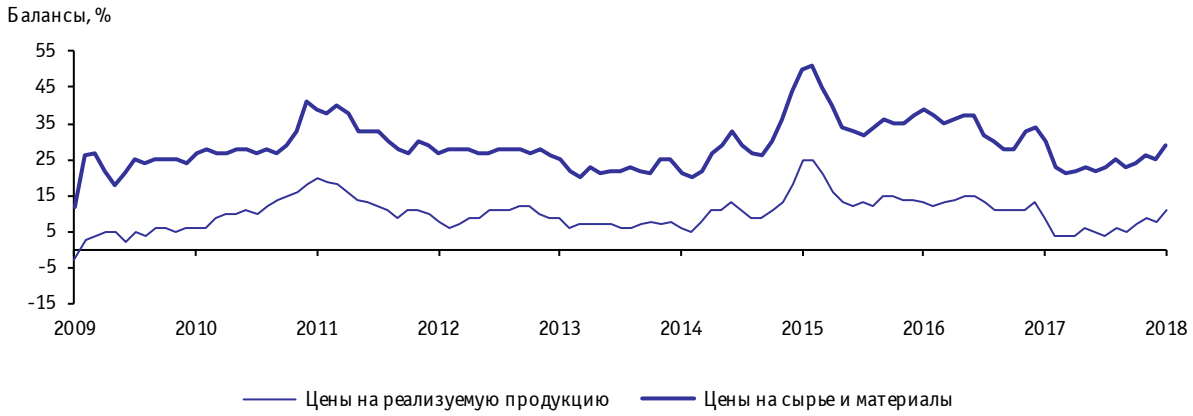


Рис. 5. **Оценки экономической ситуации в обрабатывающей промышленности**

Доля организаций от их общего числа, %

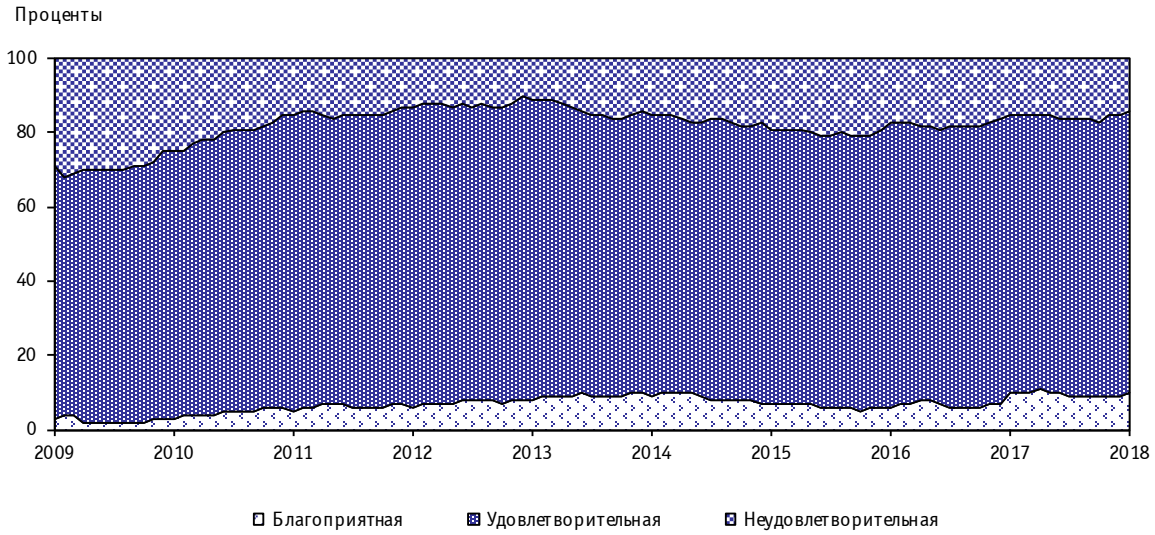


Рис. 6. **Оценки изменения спроса и выпуска продукции в добывающей промышленности**

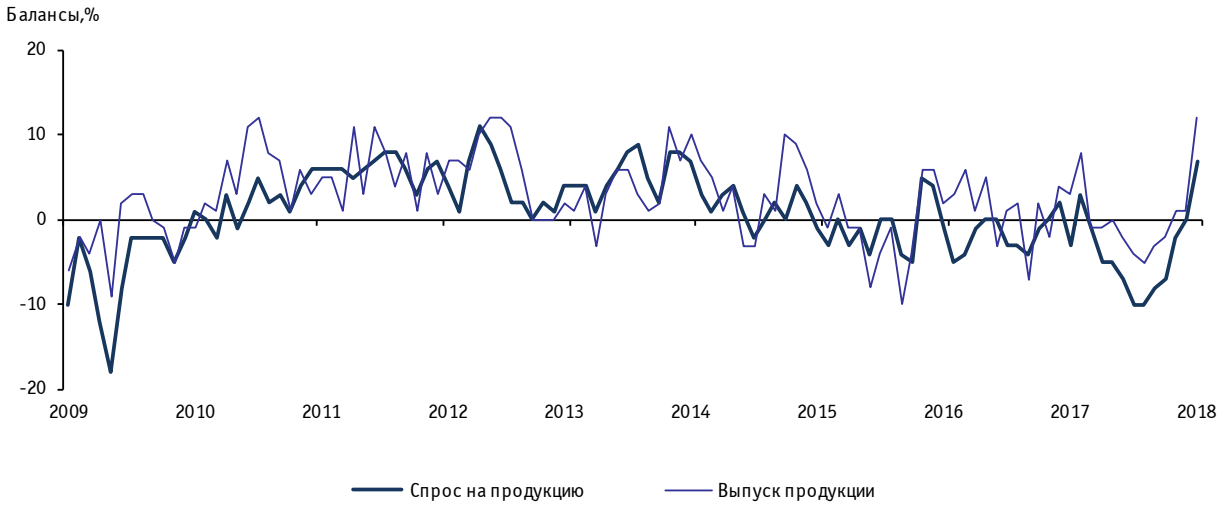


Рис. 7. **Оценки среднего уровня загрузки производственных мощностей в добывающей промышленности**

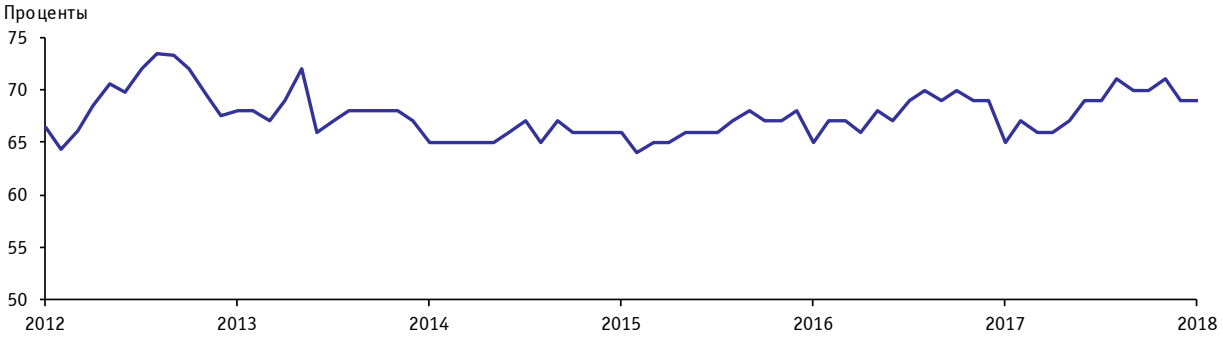


Рис. 8. **Оценки изменения численности занятых в добывающей промышленности**

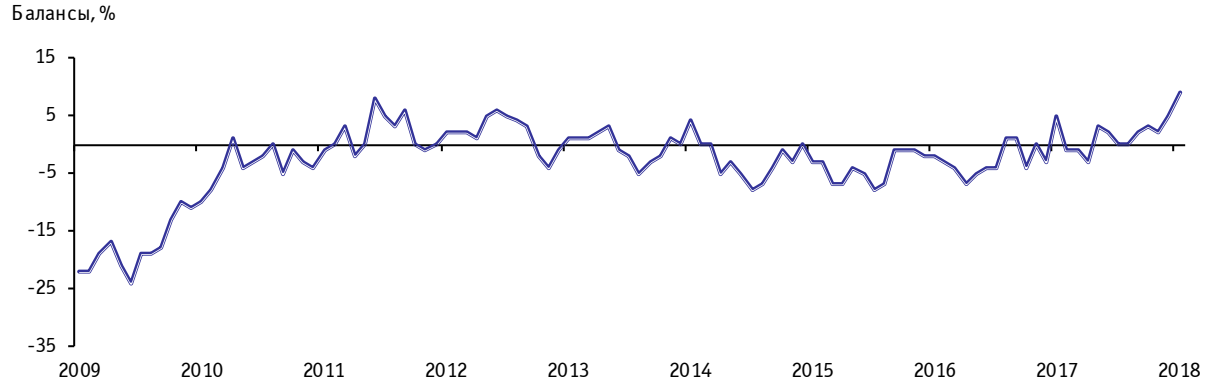
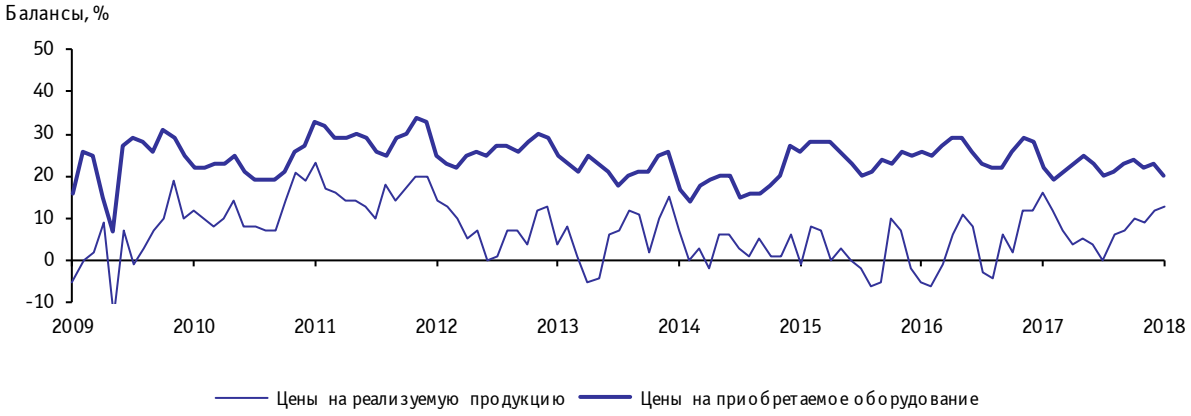


Рис. 9. **Оценки изменения цен на реализуемую продукцию и приобретаемое оборудование в добывающей промышленности**



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(*с исключенной сезонной составляющей*)

Таблица 1

Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2016									
Январь	2	71	27	19	62	19	31	59	10
Февраль	2	71	27	19	62	19	30	58	12
Март	2	70	28	19	63	18	28	60	12
Апрель	2	71	27	18	64	18	29	59	12
Май	2	70	28	16	65	19	28	60	12
Июнь	2	70	28	19	62	19	27	61	12
Июль	2	69	29	18	63	19	28	61	11
Август	2	69	29	17	64	19	27	62	11
Сентябрь	3	67	30	16	65	19	27	61	12
Октябрь	2	68	30	17	63	20	29	60	11
Ноябрь	2	70	28	17	66	17	29	62	9
Декабрь	3	70	27	18	66	16	30	62	8
2017									
Январь	2	75	23	20	63	17	33	61	6
Февраль	2	75	23	18	65	17	32	60	8
Март	2	74	24	18	65	17	30	61	9
Апрель	2	73	25	18	66	16	31	60	9
Май	2	73	25	18	66	16	30	61	9
Июнь	2	72	26	18	66	16	30	60	10
Июль	3	71	26	18	65	17	29	61	10
Август	2	73	25	18	65	17	29	61	10
Сентябрь	2	73	25	20	63	17	29	61	10
Октябрь	2	72	26	18	67	15	30	62	8
Ноябрь	2	73	25	20	65	15	30	63	7
Декабрь	2	74	24	20	65	15	30	63	7
2018									
Январь	2	73	25	18	67	15	34	58	8

Таблица 2

Спрос на продукцию

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2016									
Январь	2	58	40	16	64	20	31	59	10
Февраль	2	59	39	16	65	19	30	58	12
Март	2	58	40	17	64	19	30	58	12
Апрель	2	58	40	17	64	19	29	58	13
Май	2	59	39	15	66	19	29	57	14
Июнь	2	58	40	16	66	18	27	60	13
Июль	2	58	40	16	65	19	27	60	13
Август	2	57	41	15	65	20	27	59	14
Сентябрь	2	58	40	14	66	20	26	61	13
Октябрь	2	58	40	15	66	19	27	60	13
Ноябрь	2	59	39	17	65	18	30	59	11
Декабрь	2	60	38	16	69	15	29	62	9
2017									
Январь	2	62	36	16	69	15	35	58	7
Февраль	2	62	36	15	69	16	31	60	9
Март	2	62	36	15	69	16	31	59	10
Апрель	2	62	36	16	68	16	32	58	10
Май	3	61	36	16	68	16	29	61	10
Июнь	3	60	37	16	68	16	29	60	11
Июль	3	60	37	16	67	17	30	58	12
Август	3	61	36	16	67	17	30	59	11
Сентябрь	3	61	36	17	66	17	29	61	19
Октябрь	3	61	36	16	68	16	30	61	9
Ноябрь	3	62	35	16	69	15	30	63	7
Декабрь	3	63	34	18	67	15	31	61	8
2018									
Январь	3	61	36	16	69	15	35	58	7

Таблица 3

Численность занятых

Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2016									
Январь	10	83	7	10	75	15	12	77	11
Февраль	10	82	8	10	75	15	12	77	11
Март	10	82	8	10	76	14	12	77	11
Апрель	10	82	8	11	76	13	14	76	10
Май	10	82	8	11	76	13	13	77	10
Июнь	10	83	7	10	76	14	12	77	11
Июль	9	84	7	11	77	12	11	79	10
Август	10	83	7	9	77	14	10	79	11
Сентябрь	10	83	7	9	77	14	10	79	11
Октябрь	9	84	7	10	76	14	12	77	11
Ноябрь	10	83	7	9	77	14	11	80	9
Декабрь	9	83	8	9	79	12	12	80	8
2017									
Январь	8	84	8	10	78	12	14	80	6
Февраль	8	84	8	10	78	12	14	79	7
Март	8	84	8	10	77	13	14	78	8
Апрель	8	84	8	11	77	12	15	79	6
Май	9	83	8	10	77	13	14	79	7
Июнь	8	84	8	9	78	13	13	79	8
Июль	8	85	7	10	77	13	12	80	8
Август	8	85	7	10	77	13	13	80	7
Сентябрь	8	84	8	11	76	13	14	79	7
Октябрь	8	85	7	11	76	13	14	80	6
Ноябрь	8	84	8	10	79	11	14	80	6
Декабрь	8	84	8	10	80	10	14	80	6
2018									
Январь	8	84	8	11	78	11	16	78	6

Таблица 4

Запасы готовой продукции

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2016									
Январь	7	84	9	12	75	13	16	70	14
Февраль	7	83	10	12	75	13	15	71	14
Март	7	83	10	11	76	13	15	72	13
Апрель	6	83	11	12	76	12	17	71	12
Май	6	82	12	12	75	13	16	73	11
Июнь	6	82	12	12	75	13	16	72	12
Июль	6	83	11	12	75	13	16	72	12
Август	6	83	11	12	76	12	15	73	12
Сентябрь	6	83	11	10	77	13	14	72	14
Октябрь	7	82	11	12	74	14	15	72	13
Ноябрь	6	83	11	11	77	12	13	75	12
Декабрь	6	83	11	11	77	12	14	73	13
2017									
Январь	6	85	9	10	77	13	17	73	10
Февраль	6	85	9	10	77	13	16	73	11
Март	6	84	10	11	77	12	16	72	12
Апрель	5	84	11	12	76	12	17	73	10
Май	5	83	12	12	77	11	17	73	10
Июнь	6	82	12	12	77	11	17	72	11
Июль	6	83	11	11	78	11	17	73	10
Август	6	83	11	13	75	12	16	73	11
Сентябрь	6	83	11	11	77	12	15	74	11
Октябрь	7	82	11	12	75	13	16	73	11
Ноябрь	5	85	10	11	77	12	16	73	11
Декабрь	5	85	10	11	77	12	17	73	10
2018									
Январь	6	84	10	11	77	12	17	74	9

Таблица 5

Обеспеченность собственными финансовыми средствами

Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2016						
Январь	11	69	20	22	67	11
Февраль	12	68	20	21	67	12
Март	11	68	21	21	66	13
Апрель	12	67	21	22	65	13
Май	12	67	21	20	66	14
Июнь	12	67	21	20	66	14
Июль	11	67	22	19	68	1
Август	12	67	21	20	66	14
Сентябрь	11	68	21	20	66	14
Октябрь	11	68	21	19	69	12
Ноябрь	11	69	20	21	68	11
Декабрь	13	70	17	21	69	10
2017						
Январь	12	72	16	26	67	7
Февраль	12	72	16	23	69	8
Март	12	71	17	23	68	9
Апрель	12	71	17	23	68	9
Май	11	72	17	23	67	10
Июнь	10	72	18	22	67	11
Июль	10	72	18	21	69	10
Август	10	71	19	21	68	11
Сентябрь	11	70	19	21	68	11
Октябрь	11	70	19	20	70	10
Ноябрь	11	72	17	22	70	8
Декабрь	12	74	14	22	71	7
2018						
Январь	12	70	18	25	66	9

Таблица 6

Цены на реализуемую продукцию

Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2016						
Январь	17	79	4	27	71	2
Февраль	16	80	4	28	70	2
Март	17	79	4	27	71	2
Апрель	18	78	4	27	71	2
Май	18	79	3	27	71	2
Июнь	19	77	4	27	71	2
Июль	17	79	4	23	75	2
Август	16	79	5	24	74	2
Сентябрь	15	81	4	23	74	3
Октябрь	15	81	4	22	75	3
Ноябрь	16	79	5	23	75	2
Декабрь	16	81	3	21	77	2
2017						
Январь	12	85	3	23	74	3
Февраль	8	88	4	20	77	3
Март	8	88	4	20	77	3
Апрель	8	88	4	20	77	3
Май	10	86	4	20	77	3
Июнь	10	85	5	20	76	4
Июль	10	84	6	19	78	3
Август	10	86	4	20	77	3
Сентябрь	10	85	5	20	76	4
Октябрь	11	85	4	20	77	3
Ноябрь	11	87	2	20	78	2
Декабрь	11	86	3	18	80	2
2018						
Январь	13	85	2	20	78	2

Таблица 7

Цены на сырье и материалы

Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2016						
Январь	41	57	2	48	51	1
Февраль	39	59	2	48	51	1
Март	38	59	3	46	52	2
Апрель	38	60	2	47	52	1
Май	39	59	2	47	51	2
Июнь	39	59	2	45	53	2
Июль	35	62	3	42	56	2
Август	34	62	4	41	57	2
Сентябрь	31	66	3	39	60	1
Октябрь	32	64	4	39	60	1
Ноябрь	34	65	1	40	59	1
Декабрь	35	64	1	41	59	0
2017						
Январь	30	70	0	37	61	2
Февраль	25	73	2	35	63	2
Март	23	75	2	35	63	2
Апрель	24	74	2	36	62	2
Май	26	71	3	36	62	2
Июнь	26	70	4	35	63	2
Июль	26	71	3	35	63	2
Август	28	69	3	36	62	2
Сентябрь	26	71	3	34	64	2
Октябрь	26	72	2	35	63	2
Ноябрь	28	70	2	35	64	1
Декабрь	27	71	2	34	65	1
2018						
Январь	30	69	1	40	59	1

Таблица 8

Общая экономическая ситуация

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в ближайшие 3–4 месяца		
	благо-приятная	удовлетво-рительная	неудовлет-ворительная	улучшение	без измене-ния	ухудшение	улучшение	без измене-ния	ухудшение
2016									
Январь	6	77	17	9	77	14	26	64	10
Февраль	7	76	17	9	79	12	25	65	10
Март	7	76	17	10	77	13	26	64	10
Апрель	8	74	18	8	80	12	25	64	11
Май	8	74	18	9	79	12	25	64	11
Июнь	7	74	19	9	79	12	25	64	11
Июль	6	76	18	9	80	11	24	65	11
Август	6	76	18	9	79	12	24	65	11
Сентябрь	6	76	18	8	80	12	24	65	11
Октябрь	6	76	18	9	80	11	24	66	10
Ноябрь	7	76	17	10	80	10	25	66	9
Декабрь	7	77	16	10	81	9	25	68	7
2017									
Январь	10	75	15	12	79	9	32	63	5
Февраль	10	75	15	11	80	9	30	64	6
Март	10	75	15	11	79	10	30	63	7
Апрель	11	74	15	11	78	11	30	62	8
Май	10	74	15	11	78	11	30	62	8
Июнь	10	74	16	11	78	11	28	64	8
Июль	9	75	16	9	80	11	28	64	8
Август	9	75	16	9	80	11	29	63	8
Сентябрь	9	75	16	9	80	11	28	65	7
Октябрь	9	74	17	10	80	10	29	64	7
Ноябрь	9	76	15	11	79	10	30	64	6
Декабрь	9	76	15	10	82	8	30	64	6
2018									
Январь	10	76	14	11	81	8	32	64	4

Таблица 8

Средний уровень загрузки производственных мощностей в отраслях обрабатывающей промышленности, %

	2017 г.		2018 г.
	январь	декабрь	январь
Обрабатывающая промышленность	**64**	**64**	**62**
Производство пищевых продуктов	64	62	62
Производство напитков	53	57	51
Производство табачных изделий	48	45	46
Производство текстильных изделий	62	61	68
Производство одежды	72	70	70
Производство кожи и изделий из кожи	61	70	72
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели	68	69	68
Производство бумаги и бумажных изделий	72	78	70
Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	59	56	57
Производство кокса и нефтепродуктов	86	87	75
Производство химических веществ и химических продуктов	67	70	65
Производство лекарственных средств	71	71	69
Производство резиновых и пластмассовых изделий	67	71	63
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	56	62	54
Металлургическое производство	67	69	64
Производство готовых металлических изделий	67	68	63
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	58	63	61
Производство электрического оборудования	63	63	67
Производство машин и оборудования	64	66	62
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	60	65	60
Производство прочих транспортных средств и оборудования	66	67	66
Производство мебели	66	68	64
Производство прочих готовых изделий	70	68	59
Ремонт и монтаж машин и оборудования	60	65	66