

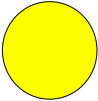
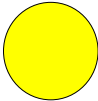
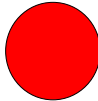
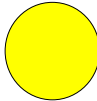
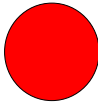
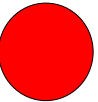
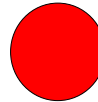
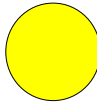

Таблица результатов рассмотрения предложений о внесении изменений в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», поступивших по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г., с учетом дополнительных предложений, поступивших в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

1	<p>Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон) предусмотрено, что требования к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам не должны приводить к закупкам товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства или являются предметами роскоши в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом определение «предмета роскоши» не установлено.</p> <p>Следует нормативно установить определение «предмет роскоши».</p>						<p>Невозможно нормативно установить определение «предмет роскоши».</p> <p>Значительный разброс нормативов цены, характеристик товаров объясняется спецификой деятельности заказчиков разного уровня и условиями эксплуатации товара.</p>
---	--	--	--	--	--	--	--

Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

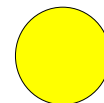
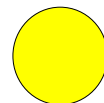
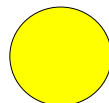
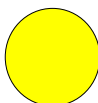
№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
2	Часть 6 статьи 30 дополнить перечнем документов, подтверждающих привлечение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.						Предложение может быть рассмотрено и проработано с заинтересованными ФОИВами.
4	Федеральный закон направлен на урегулирование отношений, связанных с удовлетворением государственных и муниципальных нужд. Данные понятия многократно используются в Федеральном законе, а также в Гражданском кодексе Российской Федерации. При этом понятия «государственная нужда» и «муниципальная нужда» не приводятся, что может вызвать проблемы при реализации своих полномочий государственными или муниципальными заказчиками. Установить в Федеральном законе						Смысловое содержание понятий «государственная нужда» и «муниципальная нужда» следует из системного понимания положений статьи 13 Федерального закона.

Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

понятия «государственная нужда» и «муниципальная нужда», дополнив статью 3.

6 Изменить норму Федерального закона в части установления возможности учитывать в совокупном годовом объеме закупок, осуществленных у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, контракты, заключенные с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) из числа субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций в случае признания процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), объявленной для данной категории участников закупки не состоявшейся, по результатам согласования с контролирующим органом, и распространить ее действие на отношения, возникшие с 01 января 2014 г.

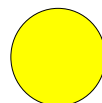
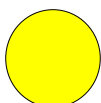
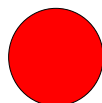
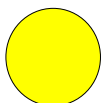


Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

8 Частью 7 статьи 96 Федерального закона предусмотрено, что в ходе исполнения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе предоставить заказчику обеспечение исполнения контракта, уменьшенное на размер выполненных обязательств, предусмотренных контрактом, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта. При этом может быть изменен способ обеспечения исполнения контракта. Однако механизм применения данной нормы не раскрывается, что влечет к затруднению определения действий заказчиков в указанном случае.

В положениях Федерального закона следует прописать механизм применения данной нормы, включающий действия заказчика, каким образом может быть изменен способ обеспечения контракта и в какие сроки.

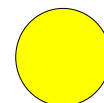
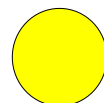
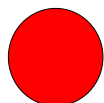
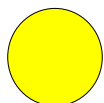


Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

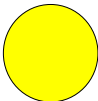
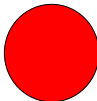
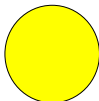
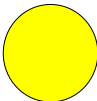

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

9 Федеральный закон не содержит информации в отношении сроков возврата предоставленного победителем обеспечения исполнения государственного контракта после исполнения последним своих обязательств по государственному контракту, что влечет к установлению различной длительности таких сроков.

В статье 96 Федерального закона следует определить срок возврата обеспечения исполнения контракта, в случае предоставления такого обеспечения внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.



Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
10	<p>Законом не регламентированы процедуры вскрытия и оценки заявок участников запроса предложений:</p> <ul style="list-style-type: none"> – при вскрытии конвертов с заявками участников не определена информация, подлежащая оглашению комиссией; – не определен порядок присутствия участников запроса предложений при осуществлении оценки заявок; – не урегулирован порядок приглашения участников запроса предложений на оглашение условий исполнения контракта, содержащихся в заявке, признанной лучшей. <p>Дополнить статью 83 Федерального закона положениями, регламентирующими процедуры вскрытия и оценки заявок участников запроса предложений.</p>						

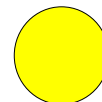
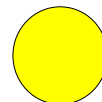
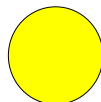
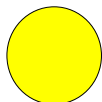
Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

11 В соответствии с частью 12 статьи 83 Федерального закона после оглашения условий исполнения контракта, содержащихся в единственной заявке на участие в запросе предложений, запрос предложений завершается, участнику запроса предложений, подавшему единственную заявку на участие в запросе предложений, предлагается направить окончательное предложение не позднее рабочего дня, следующего за датой проведения запроса предложений.

Согласно части 17 статьи 83 контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса предложений и окончательным предложением победителя запроса предложений.

При этом Федеральным законом не урегулирована ситуация, при которой окончательное предложение участника, подавшего единственную заявку, может содержать условия исполнения контракта, ухудшающие условия,



Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

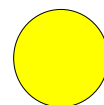
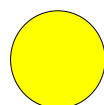
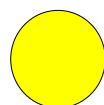
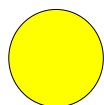
№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

содержащиеся в заявке данного участника.

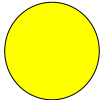
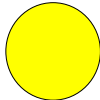
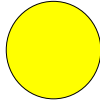
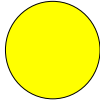

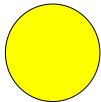
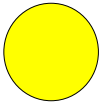
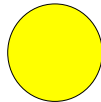
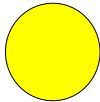

Внести изменения в часть 15 статьи 83 Федерального закона.

13 Отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует установленным требованиям, указанным в части 1, частях 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

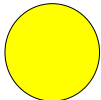
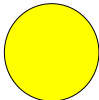
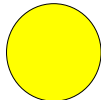
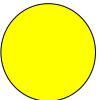

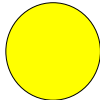
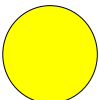
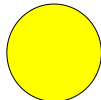
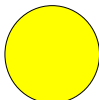
Федеральным законом следует установить механизм принятия и оформления решения об отстранении участника закупки.












Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
17	Внести изменения в часть 3 статьи 96 Федерального закона изменив формулировку о сроке действия банковской гарантии; «срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя) по поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг по контракту не менее чем на один месяц».						
18	Внести в часть 2 статьи 88 Федерального закона дополнения, связанные с указанием в заявке на участие в закрытом аукционе наименование страны происхождения товара.						

Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
19	<p>Частью 3 статьи 73 Федерального закона установлено, что заявка на участие в запросе котировок должна содержать информацию о «месте нахождения (для юридического лица)», «месте жительства (для физического лица)». При этом согласно части 1 статьи 78 Федерального закона при вскрытии конвертов с заявками на участие в запросе котировок объявляется «почтовый адрес каждого участника запроса котировок».</p> <p>Дополнить часть 3 статьи 73 Федерального закона после слов «место жительства (для физического лица),» словами «почтовый адрес участника запроса котировок.»</p>						
20	<p>Считаем целесообразным уточнение предусмотренной пунктом 1 части 3 статьи 73 Федерального закона информации о поставляемом товаре, которую должна содержать заявка на участие в запросе котировок, путем замены слов «характеристики» словами</p>						Предложение может быть рассмотрено и проработано с заинтересованными ФОИВами.

Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
21	<p>«конкретные показатели, соответствующие значениям, указанным в извещении о проведении такого запроса котировок.»</p> <p>Считаем целесообразным урегулировать порядок возврата участникам закупок заявок на участие в запросе котировок, поданных после окончания срока подачи таких заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, в случае, если на конверте с заявкой не указана информация о подавшем его лице (отсутствуют сведения о месте нахождения или почтовом адресе участника).</p>						
22	<p>Изложить часть 4 статьи 54 Федерального закона в следующей редакции: «При уклонении победителя конкурса от заключения контракта заказчик вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта в части,</p>						Предложение может быть рассмотрено и проработано с заинтересованными ФОИВами.

Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

не покрытой суммой обеспечения заявки на участие в конкурсе, и (или) заключить контракт с участником конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер.».

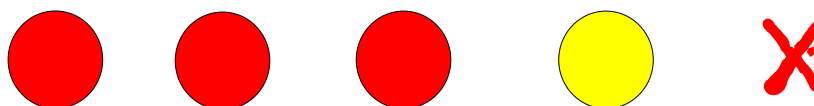
Внести аналогичные изменения в часть 17 статьи 70, часть 12 статьи 78, часть 17 статьи 83, часть 3 статьи 91 Федерального закона.

23 Конкретизировать положения Федерального закона в части порядка согласования с участником конкурса (электронного аукциона, запроса предложений, закрытого аукциона), заявке на участие которого присвоен второй номер, заключить контракт.












Предложение может быть рассмотрено и проработано с заинтересованными ФОИВами.

24 Установить срок рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в целях осуществления закупок путем проведения запроса котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера.

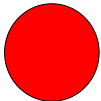
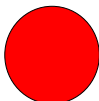
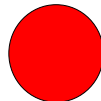
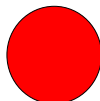

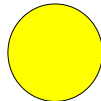
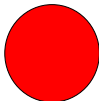
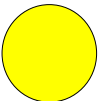
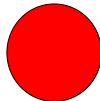


Запрос о предоставлении котировок потенциальным поставщикам из перечня, определенного по итогам предварительного отбора, направляется в соответствии с требованиями, установленными статьей 73 Федерального закона

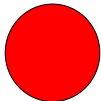
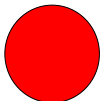
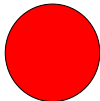
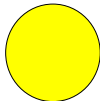

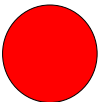
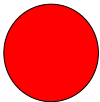
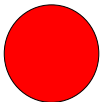
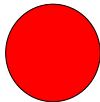

Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
25	Предусмотреть в статье 93 Федерального закона основания для заключения контракта с единственным поставщиком и условия заключения контракта в случаях, предусмотренных частью 7 и 12 статьи 82 Федерального закона.						(извещение о запросе котировок), и содержит в том числе информацию о сроке рассмотрения заявок.
26	В пункте 24 части 1 статьи 93 Федерального закона указан случай заключения контракта в результате признания только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в закрытом аукционе, его участником, так как контракт в этом случае заключается по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт. Дополнить п. 24 ч. 1 ст. 93 Федерального закона после слов «по цене, предложенной участником						Предложение может быть рассмотрено и проработано с заинтересованными ФОИВами.

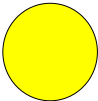
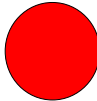
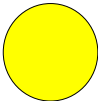
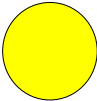

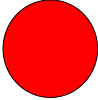
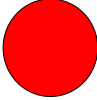
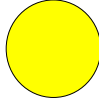
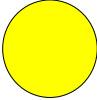
Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
27	<p>закупки» словами «(при наличии ценового предложения)».</p> <p>Федеральным законом определить механизм, позволяющий установить, что качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, работы, услуги предлагаемые поставщиком (подрядчиком, исполнителем) являются улучшенными.</p>						<p>Невозможно нормативно установить единые параметры определения какой товар считается улучшенным, поскольку невозможно четко регламентировать все возможные случаи изменения характеристик продукции.</p> <p>Ограничение перечня изменяемых характеристик может оказать негативное влияние на эффективность обеспечения государственных и муниципальных нужд.</p>
28	<p>Установить положениями Федерального закона механизм внесения изменений в извещение об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и отказа от осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).</p>						<p>Предложение может быть рассмотрено и проработано с заинтересованными ФОИВами.</p>

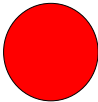
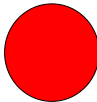
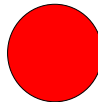
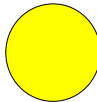

Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
29	<p>Дополнить часть 1 статьи 93 Федерального закона дополнительным основанием для заключения контракта с единственным поставщиком - пунктом 29 следующего содержания:</p> <p>«29) заключение контракта по аренде спортивных сооружений (стадионов, бассейнов, спортивных залов и других) с целью проведения на них физкультурных и спортивных мероприятий.».</p>						Пунктом 32 части 1 статьи 93 Федерального закона предусмотрена аналогичная норма.
30	<p>Установить обязанность заказчика проводить экспертизу предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта в случае, если цена контракта превышает 500 тыс. руб.</p>						В существующей редакции закона необходимость внутренней экспертизы не накладывает каких-либо дополнительных обязанностей на заказчика по сравнению с обычной приемкой.

Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
33	Представляется целесообразным объединить информацию, направляемую заказчиками о заключении и исполнении контрактов в единый документ для размещения в реестре контрактов (исключить отчет об исполнении контракта, так как в реестре контрактов идентичная информация содержится).						
35	Федеральным законом предусмотреть возможность создания централизованных контрактных служб на уровне субъекта Российской Федерации и муниципальном уровне соответственно для нескольких органов исполнительной власти субъекта РФ, казенных и бюджетных учреждений субъекта РФ, муниципальных органов, муниципальных казенных и бюджетных учреждений.						Предложение может быть рассмотрено и проработано с заинтересованными ФОИВами.

Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
36	<p>Предусмотреть положениями Федерального закона возможность взаимодействия уполномоченных органов, деятельность которых предусмотрена частью 3 статьи 26 Федерального закона, и органов, деятельность которых предусмотрена частью 1 статьи 26 Федерального закона, в том числе в части возложения функций по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) органом, указанным в части 1 статьи 26 Федерального закона для уполномоченных органов, указанных в части 3 статьи 26 Федерального закона.</p> <p>Предусмотреть положениями Федерального закона возможность осуществлять полномочия уполномоченных органов, уполномоченных учреждений муниципальных образований на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на основании соглашений между субъектами Российской Федерации и находящимися на их территориях</p>						<p>Закупки, осуществляемые органом, указанным в части 3 статьи 26 Федерального закона, как заказчиком, могут быть централизованы в органе, указанном в части 1 статьи 26 Федерального закона.</p> <p>Закупки, осуществляемые органом, указанным в части 3 статьи 26 Федерального закона, в интересах иных заказчиков, могут быть (в части определения поставщиков) напрямую переданы в орган, указанный в части 1 статьи 26 Федерального закона, минуя орган, указанный в части 3 статьи 26 Федерального закона, а в части заключения и исполнения контрактов – в орган, указанный в части 3 статьи 26 Федерального закона</p>

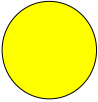
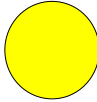
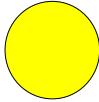
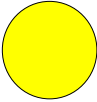

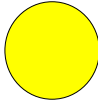
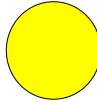
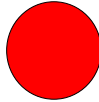
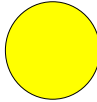

Предложения, поступившие по результатам Всероссийского Форума-выставки «Госзаказ – За честные закупки» 2015 г.

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
37	<p>муниципальными образованиями органами, деятельность которых предусмотрена частью 1 статьи 26 Федерального закона</p> <p>Считаем целесообразным предусмотреть единовременное введение механизма нормирования в сфере закупок и каталога товаров, работ, услуг, посредством переноса срока внедрения каталога с 2017 на 2016 год.</p>	●	●	●	●	✗	<p>Нормирование как инструмент может существовать и без каталога.</p>

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина»	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

1	Внести изменения в статью 96 Федерального закона, в части исключения обязанности заказчиков устанавливать обеспечение исполнения контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по результатам признания запроса котировок несостоявшимся на основании пункта 25 части 1 статьи 93 Федерального закона.						В законе не установлена обязанность устанавливать обеспечение исполнения контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по результатам признания запроса котировок несостоявшимся.
2	Внести изменения в пункт 1 части 6 статьи 60 Федерального закона в части исключения возможности признания заявки на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов, которые предусмотрены пунктом 5 части 5 статьи 66 Федерального закона						

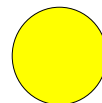
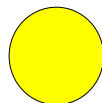
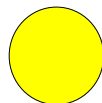
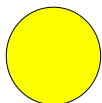
Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

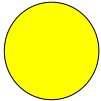
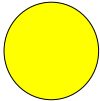
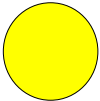
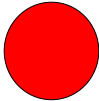

или несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона.

3 Остается не урегулированной ситуация, при которой участник закупки в составе вторых частей заявки не указал страну происхождения товара, но соответствующее указание на страну происхождения имеется в составе первой части заявки.

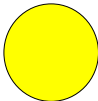
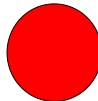
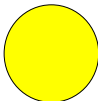
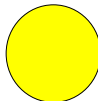

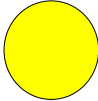
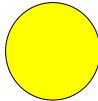
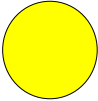
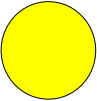

Считаем необходимым, в статье 66 Федерального закона установить обязанность аукционной комиссии при рассмотрении вторых частей заявок учитывать информацию и документы, подлежащие представлению в составе второй части заявки, но содержащихся в первых частях заявок.



Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
5	<p>Внести изменения в пункт 3 части 1 статьи 1 Федерального закона изложив её в следующей редакции: «...заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества, выполнение подрядных работ для государственных и муниципальных нужд), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 4 и 5 статьи 15 настоящего Федерального закона (далее - контракт);»</p>						<p>Выполнение работ включает в себя, в том числе и подрядные работы.</p>

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина»	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
8	Внести изменения в часть 3 статьи 73 Федерального закона, предусматрив в ней обязанность участников запроса котировок предоставлять в составе заявки на участие в запросе котировок документы, подтверждающие соответствие участника запроса котировок требованиям законодательства РФ в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона.						<p>Нецелесообразно усложнять такой способ закупки, как запрос котировок.</p> <p>Заказчик самостоятельно осуществляет выбор способа закупок согласно статье 24 Федерального закона.</p>
11	Внести изменения в часть 4 статьи 104 Федерального закона, предусматрив срок направления в контрольный орган в сфере закупок информации, предусмотренной пунктами 1 - 3 части 3 статьи 104 Федерального закона, в случае если заказчик не заключил контракт с участником закупки, с которым в соответствии с Федеральным законом заключается контракт при уклонении победителя определения поставщика (подрядчика,						

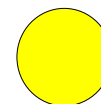
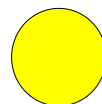
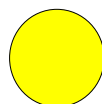
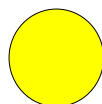
Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

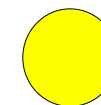
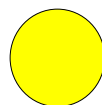
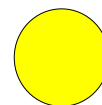
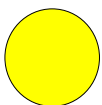
исполнителя) от заключения контракта и заявке или предложению которого присвоен второй номер.

12 Коллизия норм части 26 статьи 95 и части 3 статьи 103 Федерального закона.

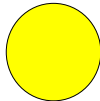
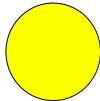
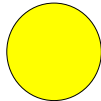
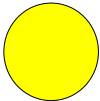

Часть 26 статьи 95 Федерального закона исключить.



13 Предусмотреть в Федеральном законе норму, регламентирующую порядок обращения взыскания на денежные средства, предоставленные в качестве обеспечения исполнения контракта.



Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
14	<p>В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 95 Федерального закона изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случае, если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом.</p> <p>Кроме того, часть 1 статьи 73 Федерального закона не содержит требования к содержанию извещения о проведении запроса котировок о наличии в нем информации о возможности заказчика изменить условия контракта в отличии от положения пункта 9 части 1 статьи 64 Федерального закона.</p> <p>Исходя из вышеуказанных норм Федерального закона, учитывая, что при проведении запроса котировок</p>						<p>Нецелесообразно при запросе котировок предусматривать возможность изменения контракта.</p>

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законо- проекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Москов- ский государств енный юридичес кий университ ет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высша я школа экономи ки»	Академия народного хозяйства и государстве нной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

не предусматривается формирование документации о закупке, а также учитывая, что извещении о проведении запроса котировок не указывается информация о возможности заказчика изменить условия контракта, делается вывод, что изменение по соглашению сторон условий контракта, заключенного по результатам проведения запроса котировок при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта, а также, если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой

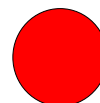
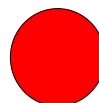
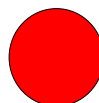
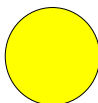
Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

услуги не более чем на десять процентов, не допускается.

Внести изменение в пункт 1 части 1 статьи 95 Федерального закона и изложить его в следующей редакции:
 «...если возможность изменения условий контракта была предусмотрена извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом:».

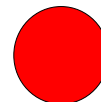
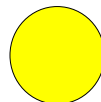
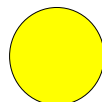
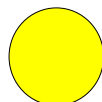
15 Считаю целесообразным, исходя из принципа эффективности осуществления закупок и экономии бюджетных средств, внести изменения в Федеральный закон, предусмотрев возможность заключения контракта по цене, ниже предложенной участником закупки с которым заключается контракт.



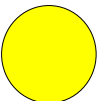
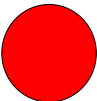
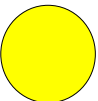
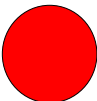

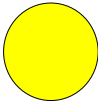
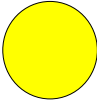
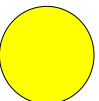
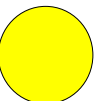

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

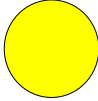
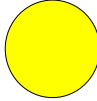
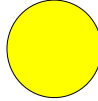
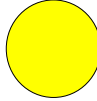
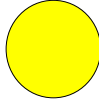
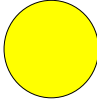
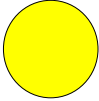
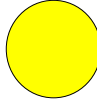

16 Внести изменения в Федеральный закон, предусмотрев возможность осуществлять закупку путем проведения запроса предложений в случае осуществления закупки товара, работы или услуги, являющихся предметом контракта, расторжение которого осуществлено заказчиком в одностороннем порядке в соответствии с частью 15 статьи 95 Федерального закона в связи с тем, что в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) не соответствует установленным извещением о проведении запроса котировок, документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя).



Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
17	Внести изменения в статьи 51, 66, 73 Федерального закона предусматривает, что заявка на участие в закупке должна содержать, помимо иной информации и документов, также наименования, ИНН юридических лиц, являющихся учредителями юридического лица – участника закупки, фамилии, имена, отчества физических лиц, являющихся учредителями юридического лица – участника закупки, членов коллегиальных исполнительных органов, лиц, исполняющих функции единоличного исполнительного органа юридических лиц.						Предусмотрено статьями 51 и 66 Федерального закона. Нецелесообразно усложнять такой способ закупки, как запрос котировок.
18	Внести изменения в часть 7 статьи 106 Федерального закона, предусматривает в ней сроки исполнения обязательств по контракту в связи с приостановлением определения поставщика (подрядчика, исполнителя).						По запросу заказчика контрольный орган вправе указать в предписании возможность продления предусмотренных контрактом сроков исполнения обязательств по контракту с указанием новых сроков исполнения этих

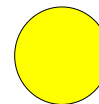
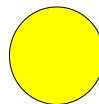
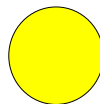
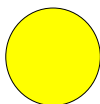
Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
19	Внести изменения в Федеральный закон, предусматрив в нем последствия признания запроса котировок несостоявшимся в случае, предусмотренном частью 6 статьи 77 Федерального закона, если по окончании срока подачи заявок на участие в запросе котировок не подано ни одной такой заявки.						обязательств. Урегулировано в части 4 статьи 79 Федерального закона.
20	Внести изменения в Федеральный закон в части установления определения понятия «Этап исполнения контракта».						Нет необходимости, так как этап – это поставка и оплата.

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

21 Установить в Федеральном законе норму, регламентирующую действия заказчика по оформлению результатов рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, которые были отклонены котировочной комиссией до размещения извещения о продлении котировочных заявок, действия по размещению указанной информации в единой информационной системе. Предусмотреть, что заявки, поступившие от участников, ранее подавших заявки и не допущенных к участию в запросе котировок подлежат рассмотрению и оценки после окончания срока продления подачи котировочных заявок. Внести изменения в часть 5 статьи 77 Федерального закона, предусмотрев, что заявки на участие в запросе котировок, поданные после окончания срока подачи таких заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются лицам,

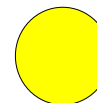
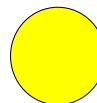
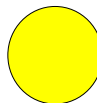
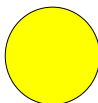


Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

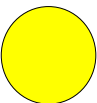
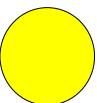
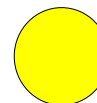
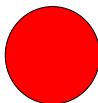
подавшим такие заявки, за исключением случая продления срока подачи заявок на участие в запросе котировок в соответствии с частью 2 статьи 79 Федерального закона.

22 В часть 8 статьи 39 Федерального закона внести изменения, допускающие принятие решения членами комиссии путем проведения голосования с использованием программно-аппаратных комплексов региональных информационных систем и фиксирования своего решения посредством персональных электронных цифровых подписей.



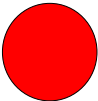
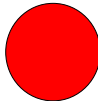
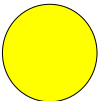
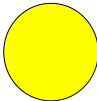

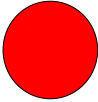
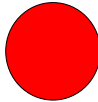
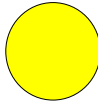
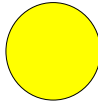

Требует проработки и может быть урегулировано в законопроекте о переходе на электронные процедуры.

23 Полагаем необходимым предусмотреть новую процедуру проведения аукционов в электронной форме без разработки аукционной документации и без рассмотрения аукционной комиссией заявок участников при осуществлении закупок на сумму до 1 млн. рублей.

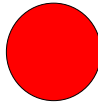
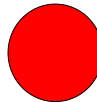
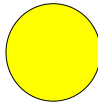
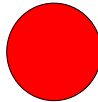

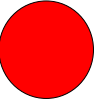
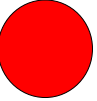
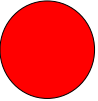
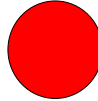

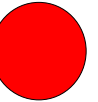
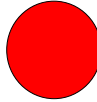
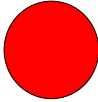
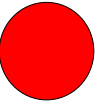


Законопроектом об электронных процедурах предусмотрены короткие аукционы.

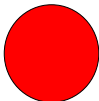
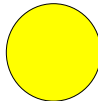
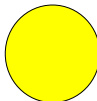

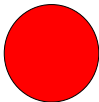
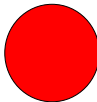
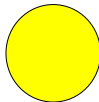
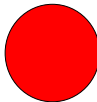
Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
24	Дополнить статью 22 Федерального закона положениями, обязывающими заказчика при обосновании начальной (максимальной) цены контракта на поставку товаров в обязательном порядке использовать информацию о ценах товаров, полученную от производителей (официальных представителей производителей).						Урегулировано частью 19 статьи 22 Федерального закона.
25	Предусмотреть право, а не обязанность заказчика устанавливать обеспечение исполнения контракта в отношении «малых закупок», начальная (максимальная) цена которых не превышает 500 тыс. руб.						Урегулировано для запроса котировок и частью 2.1 статьи 96 Федерального закона

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
26	Дополнить статью 93 Федерального закона положениями, позволяющими заказчику приобретать ГСМ через автозаправочные станции у единственных поставщиков без проведения конкурентных процедур.						Нарушение принципа обеспечения конкуренции. ГСМ – конкурентный рынок.
27	Внести в пункт 4 части 1 статьи 93 Федерального закона изменения, установив годовой объем закупок, который заказчик вправе осуществить у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в размере, не превышающем 5 млн. руб. или 10 % совокупного годового объема закупок.						Нарушение принципа обеспечения конкуренции.
28	Дополнить статью 64 Федерального закона, положениями, устанавливающими обязанность заказчика утверждать документацию об электронном аукционе.						Предложение может быть рассмотрено и проработано.

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
29	Внести изменения в статьи 33 и 66 Федерального закона, уточнив их положения нормами, в соответствии с которыми при проведении закупок на выполнение работ на основании утвержденной государственной экспертизой проектной документации не применяются правила об указании слов «или эквивалент» не устанавливаются значения эквивалентности, не указываются значения параметров и не применяются правила пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона.						Предложение может быть рассмотрено и проработано с заинтересованными ФОИВами.
30	В Федеральном законе отсутствуют указания на особенности порядка заключения контракта с экспертом, экспертной организацией, а также не определен порядок организации и проведения внешней экспертизы на различных этапах закупочной деятельности, что вызывает трудности на практике.						В настоящее время прорабатывается вопрос о применении в отношении экспертных организаций предварительного отбора.

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

Данная проблема должна быть решена и необходимо внести соответствующие изменения/дополнения в Федеральный закон либо принять соответствующий подзаконный акт.

31 По мнению Минэкономразвития России, при проведении экспертизы своими силами составление отдельного документа (экспертного заключения) не требуется. Результатом проведения такой экспертизы будет являться документ, подтверждающий приемку товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг.

Вместе с тем частью 10 статьи 94 Федерального закона определено, что к отчету (по результатам исполнения контракта) прилагаются заключение по результатам экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги и документ о приемке таких результатов либо иной



Предложение может быть рассмотрено и проработано.

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

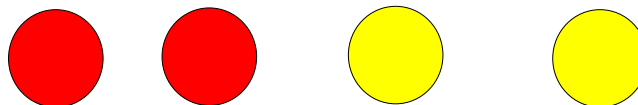
№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

определенный законодательством РФ документ.

Соответственно можно сделать вывод, что документ о приемке результатов исполнения контракта и заключение по результатам экспертизы во всех случаях должны быть двумя разными документами.

На основании изложенного полагаем, что в целях устранения противоречий данная норма требует уточнения.

32 Из правоприменительной практики, устанавливается, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, ответственность по контракту является явно несоразмерной последствиям возможных нарушений и может привести к невозможности исполнения



Компетенция Минфина России.

Предложением может быть рассмотрено и проработано.

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

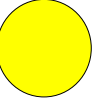
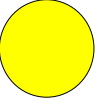
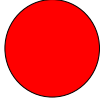
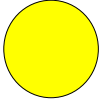
№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законо- проекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Москов- ский государств енный юридичес кий университ ет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высша я школа экономи ки»	Академия народного хозяйства и государстве нной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

обязательств, а также и к банкротству поставщика (подрядчика, исполнителя).

Сложившаяся ситуация вызвана тем, что положениями пункта 4 Правил № 1063 не регламентируются условия применения штрафа в зависимости от объема неисполненных обязательств и не устанавливаются ограничения по применению ответственности, учитывающие принципы соразмерности при применении неустойки.

Таким образом, размер установленной в соответствии с Правилами № 1063 неустойки должен соотноситься с обязательством, неисполнение (ненадлежащее исполнение) которого должником влечет взыскание неустойки, в связи с этим необходимо внести поправки в указанные Правила в целях уточнения порядка применения условий о неустойке.

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

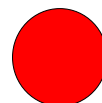
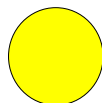
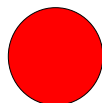
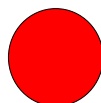
№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина»	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
33	Необходимо внести соответствующих изменений в Федеральный закон в части продления сроков исполнения контрактов в случае проведения процедур согласования с контрольными органами (по аналогии с продлением сроков исполнения контракта при объявлении повторного конкурса).						По запросу заказчика, контрольный орган вправе указать в предписании возможность продления предусмотренных контрактом сроков исполнения обязательств по контракту с указанием новых сроков исполнения этих обязательств.
34	Дополнить часть 9 статьи 106 абзацем следующего содержания: «В случае обжалования в судебном порядке предписания контрольного органа в сфере закупок его исполнение приостанавливается до дня вступления решения суда в законную силу.»						Приведет к злоупотреблению заказчиков и поставщиков (подрядчиков, исполнителей).
35	В целях сокращения организационных и трудовых затрат сотрудников контрольных органов, заказчиков и уполномоченных органов, а также повышения ответственности заявителей жалоб за свои действия,						Предложением может быть рассмотрено и проработано.

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

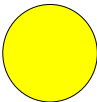
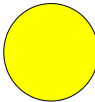
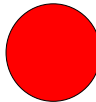
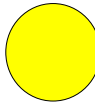
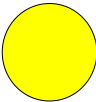
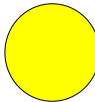
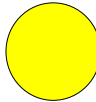
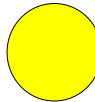

считаем своевременным и необходимым введение государственной пошлины за подачу жалоб.

36 Необходимо определить орган, уполномоченный на официальное толкование норм Федерального закона, а также провести обобщение информации (писем, разъяснений), опубликованной федеральными органами по вопросам применения Закона 44-ФЗ, и для восполнения существующих пробелов и (или) противоречий в нормативно-правовом регулировании придать им нормативный характер путем внесения изменений или дополнений в Закон 44-ФЗ и принятые во исполнение его положений подзаконные акты по соответствующим вопросам.

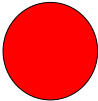
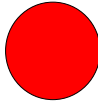
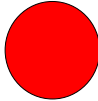
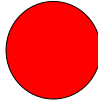

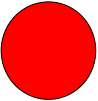
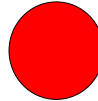
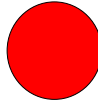
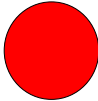



Противоречит Конституции РФ.

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина»	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
37	<p>В целях расширения мер поддержки СМП, предлагаем распространить требования части 8 статьи 30 Федерального закона и на контракты, заключаемые с СМП на основании ст. 93 Закона 44-ФЗ.</p> <p>С целью решения данной проблемы считаем целесообразным внести соответствующие дополнения в Федеральный закон</p>						В настоящее время прорабатывается вопрос об установлении единого срока оплаты Заказчиком своих обязательств по контрактам.
39	<p>Необходимо внести изменения в Федеральный закон, позволяющие производить закупку ЖНВЛП с учетом оптовых надбавок.</p>						

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		
40	Внести изменения в часть 2 статьи 1 либо часть 1 статьи 93 Федерального закона дополнив основанием «закупка товаров, работ, услуг федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченными на осуществление контроля в сфере закупок, государственного финансового контроля, контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа, при проведении контрольных мероприятий».						Противоречит принципу обеспечения конкуренции.
41	Содержатся противоречия относительно полномочия органов контроля субъектов РФ при проверках электронных аукционов, в том числе при поступлении жалобы от участника закупки. Из содержания Федерального закона, а именно статьи 99 и главы 6, невозможно сделать однозначный вывод о том, вправе ли орган исполнительной						Контрольный орган субъекта РФ вправе провести плановую проверку субъектов контроля, указанных в подпункте "а" пункта 2 части 3 статьи 99 Федерального закона, в отношении проведенного электронного аукциона (с момента размещения в единой

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законо- проекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московс кий государств енный юридичес кий университ ет имени О.Е. Кутафина	НИУ «Высша я школа экономи ки»	Академия народного хозяйства и государстве нной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

власти субъекта РФ, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, рассматривать жалобы на действия заказчиков, уполномоченных органов, комиссий по осуществлению закупок, при проведении электронного аукциона, а именно с момента размещения извещения об осуществлении закупки до момента заключения контракта.

При условии, что такого основания, как отсутствие полномочий у контрольного органа в сфере закупок, для возврата жалобы у данного органа власти нет.

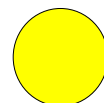
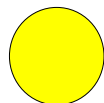
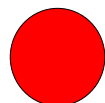
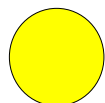
Предлагаю часть 4 статьи 99 изложить в следующей редакции: «Контроль в отношении операторов электронных площадок осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа.»

информационной системе извещения о проведении электронного аукциона до момента заключения контракта). При этом в случае выявления нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок материалы передаются в ФАС России.

Дополнительные предложения, поступившие в адрес Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития России

№ п/п	Содержание предложения	Экспертные мнения				Сведения об учете в законопроекте	Обоснование позиции Минэкономразвития России
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина»	НИУ «Высшая школа экономики»	Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	НАИЗ		

42 Внести изменения в часть 1 статьи 95 Федерального закона, а именно предусмотреть случай изменения цены за единицу товара (работы, услуги) при исполнении контракта по соглашению сторон и при условии осуществления закупки в соответствии с пунктом 2 статьи 42 Федерального закона.



Частью 1 статьи 95 предусмотрено увеличение/уменьшение предусмотренных контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов.

Если объем не определен, то невозможно его и увеличить.

	Предложения, которые не поддержаны экспертами		Предложения не могут быть поддержаны Минэкономразвития России
	Предложения, которые поддержаны экспертами		Предложения учтены в подготовленном Минэкономразвития России законопроекте