

*Выступление на встрече Д.А. Медведева с представителями  
деловых кругов*

*XIV Международный инвестиционный форум «Сочи-2015»  
2 октября 2015 г.*

Уважаемый Дмитрий Анатольевич, уважаемые коллеги, хотел бы сказать буквально несколько слов об инвестициях и инвестиционном климате в России.

По оценке МЭР по итогам года темпы роста экономики снизятся. В этих условиях необходимо анализировать возможности экономической политики по созданию предпосылок для роста.

Важнейшие факторы здесь:

- **стабильность фискального режима,**
- **госинвестиции,**
- **устранение избыточного регулирования и административных барьеров,** которые снижают в итоге конкурентоспособность экономики.

Очень своевременно, Дмитрий Анатольевич, вышла Ваша статья «*Новая реальность: Россия и глобальные вызовы*». Но такое впечатление, что еще **не все ее прочитали.**

**По налогам.**

У Вас в статье сказано: «В условиях торможения экономического роста **бюджетные проблемы нельзя разрешать и за счет повышения фискального бремени**». Тем не менее, с точки зрения Минфина девальвация рубля является основанием для дополнительных налоговых изъятий.

Вместе с тем, анализ публичной финансовой отчетности за 1-е полугодие 2015 г. по 6-ти крупнейшим публичным российским нефтяным компаниям **подтверждает ключевой вывод** – российская нефтянка **не получила никаких дополнительных доходов** от изменения стоимости национальной валюты. К сожалению, **эксперты Минфина** в своих выводах **игнорируют** тот факт, что почти половина поставок нефти производится на внутренний рынок и **никакого девальвационного эффекта** не генерирует.

*Справочно:*

*В случае Роснефти, поставки нефти на внутренний рынок на переработку составили в 2014 году 95,2 млн т (47% от общего объема поставок нефти), а в первом полугодии 2015 года - 45 млн т (45%).*

Валютная составляющая в доходах Компании от экспорта нефти и нефтепродуктов в значительной части направляется на прямые валютные расходы по обслуживанию долгового портфеля, на закупки импортного оборудования и оплату поставщиков, на финансирование зарубежных проектов (в том числе шельфовых), а также на налоги, зависимые от валютного курса, такие, как НДС, таможенные пошлины и др. Минфин, как выяснилось в ходе наших рабочих переговоров, называет все это «рисками предпринимательства»...

В текущем году **общая доля фискальных изъятий** государства в совокупном доходе нефтяных компаний составит **82%**.

*Справочно: Недавно заявленные новации Минфина России по повышению НДС и экспортной пошлины для изъятия 600 млрд руб., в случае их принятия, могли бы **привести к параличу инвестиционного процесса в отрасли**, уменьшив ее инвестиции в 2016-18 гг. на 2 трлн рублей и снизив добычу нефти на 100 млн т. Долгосрочный негативный эффект, который может вызвать снижение инвестиций и добычи в результате непродуманных налоговых новаций, значительно превосходит краткосрочные выгоды от повышения налогов на отрасль.*

**Еще одна модификация** налогообложения отрасли неизбежно приведет к сокращению бюджетных поступлений в среднесрочной перспективе в связи с неизбежным падением добычи уже в следующем году. Источником такого изъятия станет сокращение инвестпрограмм отрасли, а не несуществующие дополнительные доходы.

Справочно:

*С 2002 года Россия пережила четыре реформы системы налогообложения в отрасли. В некоторых традиционных нефтедобывающих странах Запада (Норвегия, Великобритания, Австралия) налоговые системы развивались эволюционным путем на основе принципов фискальной стабильности и предсказуемости.*

*- В России начиная с 2000-х гг. было 4 существенных изменения налогового режима в нефтяной отрасли: замена акциза и ОВМСБ на НДС в 2002, переход на режим «60-66» в 2008, «малый налоговый маневр» в 2014 г. и «большой налоговый маневр» в 2015 г.*

*- Великобритания в 2000х годах ввела дополнительный налог на финансовый результат (Supplementary Charge) в период резкого роста цен на нефть, однако неизменно следовала принципу налогообложения финансового результата компаний для стимулирования инвестиций в высокотратные проекты. На фоне снижения цен на нефть в 2015 г. была снижена ставка дополнительного налога с 32% до 20%, совокупная ставка налога (корпоративный налог и дополнительный налог) на прибыль – 50%.*

*- Сформированный в начале 1990х годов налоговый режим в Норвегии (включающий корпоративный налог на прибыль (27%) и специальный налог на доход (50%)) является достаточно стабильным и не претерпевал существенных изменений с 1990х.*

*- В Австралии в 1987 г. введен дополнительный налог на прибыль нефтегазовых проектов Petroleum Resource Rent Tax (PRRT) для большинства морских месторождений. В 1990-2000-х гг. режим налогообложения в отрасли развивался эволюционно. В 2012 г. дополнительный налог на прибыль был распространен на проекты на суше. PRRT взимается по ставке 40%.*

Позволю себе напомнить факт из недавней истории, когда в разгар кризиса после масштабной перестройки фискальной системы в 2009 г. Правительством страны было принято решение о **снижении налоговой нагрузки на 3 процентных пункта**. Как результат, ежегодная добыча и налогооблагаемая база **выросли** в стране **на 8%** к 2014 г.

Убежден, наличие бюджетного дефицита **не является основанием** для изъятия денег у эффективно работающей отрасли, тем более с такими последствиями.

Необходимо искать **альтернативные источники пополнения бюджета** и роста экономики.

### **Госинвестиции и инновации.**

Теперь о госинвестициях и финансовых накоплениях государства. Вы совершенно справедливо **говорите в статье**, что *«государственные инвестиции должны сыграть здесь свою роль. Особенно теперь, когда они позволяют в определенной мере компенсировать невысокую активность частных инвесторов»*. Думаю, в этом направлении мы недостаточно работаем и нам есть чему поучиться у наших западных партнеров. Причем речь может идти не только об инвестиционной, но и **денежно-кредитной контрциклической политике**.

Например, ФРС покупает у своего Минфина на 30 лет длинные бумаги с возможностью дальнейшего их рефинансирования. Тем самым обеспечивается бессрочный механизм формирования длинных денег. Ставка для американских заемщиков – 0,0125%.

#### Справочно:

*Нефтяной комплекс формирует **40%** федерального бюджета. В отрасли занято **600** тысяч человек, а с учетом занятых в смежных отраслях – **3 млн человек**. Потребление материально-технических ресурсов и услуг из других отраслей экономики у нефтяной отрасли ежегодно превышает **2,7 трлн рублей**.*

*Ежегодная инвестиционная программа в отрасли составляет более 1,4 трлн рублей и обеспечивает российской экономике 3-х кратный мультипликативный эффект, в том числе в счет высокотехнологичного заказа у российских поставщиков оборудования и сервисов, а также смежных отраслей.*

*Начиная с 2013 года «Роснефть» обеспечила общий объем закупок только российского высокотехнологичного оборудования на сумму в 210 млрд рублей и вложила в 2014 г. в инновационную деятельность 170 млрд руб. Объем финансирования НИОКР превысил 33 млрд руб.*

Странно в этой связи то, что в России мы таких программ долгосрочного финансирования не реализуем.

### **Избыточное регулирование и административные барьеры.**

Еще об одном ключевом факторе, о котором Вы говорите в своей статье – конкуренции и устранении избыточного регулирования и административных барьеров. *«Еще одним барьером для нее (конкуренции) является несокращающееся и даже растущее участие государства в тех сегментах экономики, где его присутствие не является необходимым».*

#### Справочно:

*62-ое место Российской Федерации – позади Туниса и Ямайки – в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса «Doing business». В отношении доступности ряда процедур, в частности в области получения разрешения на строительство (лишь 156-ое место).*

Вот у меня в руках проект Постановления Правительства («Порядок определения цены единицы продукции машиностроения, необходимой для реализации инвестиционных проектов заказчиками и отдельными видами юридических лиц», а также прилагаемый к Постановлению проект Распоряжения, которым утверждаются «отдельные виды продукции, необходимые для реализации инвестиционных проектов и закупки которой не могут быть осуществлены заказчиками и юридическими лицами без согласования эксплуатационных характеристик с правительственной комиссией по импортозамещению...»)

реализация которого, я убежден, резко затормозит, если не парализует, весь инвестиционный процесс. Под предлогом

реализации программы импортозамещения предлагается внедрить сложную бюрократическую процедуру согласования при реализации инвестиционных закупок огромного перечня оборудования. Одновременно предлагается внедрение таких методик и процедур ценообразования на машиностроительную продукцию, которые приведут к существенному удорожанию инвестиций. Хотелось бы всего этого избежать.

Анализ разработанных Минпромторгом документов показал, что вместо эффективного механизма по обеспечению заказчиков продукцией машиностроения, по сути, создают систему получения избыточной коммерческой информации заказчиков о ходе реализации инвестиционных проектов.

Так, проект постановления об утверждении видов продукции машиностроения, закупки которых будут согласовываться Правительственной Комиссией по импортозамещению, помимо продукции машиностроения включены товары, не относящиеся напрямую к машиностроению, а также **нефтепромысловые, бурильные и иные услуги (по ГРП, капитальному ремонту скважин и другим технологиям воздействия на пласт, сервисные услуги по бурению, цементированию) и работы (по строительству коммунальных объектов для электроснабжения и связи, транспорт, страхование).**

Справочно:

*Предполагается, что закупки продукции, которая войдут в указанный **Перечень видов продукции машиностроения**, не могут быть произведены без согласования с Правительственной комиссией по импортозамещению. При этом, согласованию в рамках реализации инвестиционных проектов подлежат эксплуатационные характеристики данной продукции и ее приобретение за пределами Российской Федерации.*

Не менее важен **вопрос о методике определения цены**. Фактически сделан еще один шаг к государственному регулированию цен. При формировании единой информационной системы цен акцент сделан ни на сбор цен производителей

продукции машиностроения, а на сбор цен закупок. При этом в качестве способа получения информации о рыночных ценах не указана информация о фактических ценах, полученных по результатам закупок.

То есть вместо содействия и помощи в вопросах импортозамещения, фактически вводятся дополнительные внутренние ограничения, негативно влияющие на стоимость активов крупнейших компаний, которые ведут в текущей ситуации, наряду с внешними санкциями, к увеличению бюрократических процедур и уничтожению рыночной экономики. В то время как в современной рыночной экономике эффективным средством решения задач считается не избыточное регулирование, а стимулирование – предоставление налоговых льгот, связанных кредитов и т.д.

Что касается финансирования бюджетного дефицита, то общемировой практикой является использование внутренних и внешних заимствований, а вовсе не изъятие финансовых ресурсов из инвестиционных программ реального сектора экономики.

**У меня все, спасибо.**